

Tweede Omgevingsdialoog Katlijk, Mildam, de Knipe, Oranjewoud, Oudeschoot en Nieuweschoot

Op 14 mei 2019 ging in Kwartier Noord in Katlijk de tweede ronde omgevingsdialogen van start in het kader van de gemeentelijke Omgevingsvisie. Inwoners gingen met elkaar en met verschillende deskundigen in gesprek over de aanpak van de verschillende opgaven die in de toekomst in dit gebied gaan spelen. Daarbij werden verschillende oplossingsrichtingen besproken en ideeën uitgewisseld.

Zeven thematafels

Tijdens de avond werd onder leiding van zeven experts uit het veld aan thematafels gewerkt. Daarbij werd voortgebouwd op de opgaven die tijdens de eerste omgevingsdialoog in maart door inwoners zijn benoemd. Doel van de avond was om oplossingsrichtingen te benoemen. Daarnaast was er ruimte om voorbeelden te noemen en aan te geven welke voor- en nadelen inwoners zien. Het was een inspirerende bijeenkomst in een ontspannen gezellige sfeer. De volgende vragen stonden centraal:

1. Hoe zorgen we in 2030 voor een omgeving die uitdaagt om te bewegen, maar die ook veilig en toegankelijk is?

Aan deze tafel werd gepleit voor een langetermijnvisie op het verkeer in het landgoederengebied bij Oranjewoud. Daarbij zou een verdere scheiding van wandelaars, fietsers en doorgaand autoverkeer bijdragen aan de leefbaarheid en de beleving van het gebied. Ook werd er gesproken over de toekomst van het openbaar vervoer en werden maatwerkoplossingen geopperd, zoals de vorming van dorpstaxi's door inwoners of het automaatje van de ANWB. Aan deze tafel vond men dat het onderwerp gezondheid tijdens deze avond nog wat onderbelicht bleef.

2. Hoe zorgen we er in 2030 voor dat 40% van de energie duurzaam wordt opgewerkt met maximaal draagvlak?

Aan deze tafel spraken de deelnemers over verduurzaming van de bestaande woningvoorraad en de mogelijkheden om minder energie te verbruiken (consuminderen). De groep opperde om energieopwekking bij voorkeur te realiseren dicht bij bestaande infrastructuur met voldoende transportcapaciteit, bijvoorbeeld bij bedrijfsterreinen of dichtbebouwd gebied. Ook zag men voordelen van energieopwekkingsprojecten (bijvoorbeeld een zonnedak, zonneveld of dorpsmolen) waarbij inwoners de regie hebben: draagvlak is vaak groter naarmate er revenuen terugvloeien in de lokale kas. En wanneer veel lokaal opgewekte energie ook ter plekke wordt gebruikt, betekent dat minder belasting voor het hoofdnet.



3. *Hoe zorgen we ervoor dat het landschap in 2030 vitaal is en het cultureel erfgoed herkenbaar/beleefbaar?*

De diversiteit van het landschap werd door inwoners opnieuw onderstreept als belangrijke kwaliteit van het gebied. Beheer van het bosgebied is belangrijk om het aantrekkelijk te houden voor inwoners. Het kan ook bijdragen aan het informeren van bezoekers. Ook werd benoemd dat een overkoepelende organisatie en een gezamenlijk beheerplan kunnen leiden tot slagvaardiger beheer. Graag zou men zien dat er minder sluipverkeer door het landschapspark zou rijden. Het grondwater in het gebied kan beter op peil worden gehouden, door regenwater van het riool af te koppelen.

4. *Hoe zorgen we er voor dat er voldoende geschikte woningen zijn voor jong en oud?*

Door inleider Henk Fernee werd duidelijk neergezet dat er in de toekomst veel meer ouderen zijn: de babyboomgeneratie schuift op naar de volgende levensfase. Er werd aan deze tafel vooral gepleit voor een grotere diversiteit aan woningen en woonvormen. Als voorbeelden werd het concept van de knarrenhof genoemd, maar ook woonvormen als tiny houses of levensloopbestendige bungalows (zonder verplicht zorgpakket). Het verbouwen van leegstaand maatschappelijk vastgoed tot woonruimtes, zoals oude schoolgebouwen werd gezien als positief. Wel kan de financiering daarbij soms een probleem zijn.



5. *Hoe zorgen we ervoor dat bewoners en bezoekers op een goede manier kunnen recreëren in 2030?*

Ook aan deze tafel werd gesproken over de recreatiedruk in Oranjewoud en de Overtuin. Er werd ook gerelativeerd dat de drukte vooral geldt voor de zondagmiddag. Als oplossing hiervoor is genoemd dat de identiteit en uitstraling helder moet zijn: wie willen we trekken? ("je krijgt wat je uitstraalt"). Extra routes (bijvoorbeeld een afzonderlijke ATB-route) zouden kunnen bijdragen aan het zoneren van recreatievormen en het scheiden van verschillende bezoekers (ruiters, fietsers en wandelaars). Het onttrekken van recreatiemogelijkheden of het invoeren van betaling (hek en kaartje kopen) zag men niet als acceptabele oplossing.

Het realiseren van een dorpsommetje bij de Knipe en het verlengen van het fietspad naar de Tjonger (vanaf de van Engelenvaart, in zuidelijke richting naar de Tjonger) werden genoemd als voorbeelden van uit te breiden recreatieve routes. Ook kwamen verschillende recreatieve voorzieningen aan de orde (een zwemstrandje bij de Knipe, een speelvoorziening bij Tjaarda en faciliteiten voor watersporters en campers). Na het stickeren viel op dat hier toch verschillend over wordt gedacht.

6. *Hoe zorgen we ervoor dat er voldoende sportaccommodaties beschikbaar of bereikbaar blijven in 2030?*

Aan deze tafel werd gepleit voor nieuwe sportvoorzieningen zoals een gymzaal in Oranjewoud en outdoor fitness in Katlijk. Ook werd er gesproken over de voor- en nadelen van het bundelen/fuseren van de voorzieningen. Het voordeel daarvan is dat er minder bestuursleden nodig zijn en dat grotere accommodaties over het algemeen betere voorzieningen hebben. Als nadeel werd genoemd dat de eigen identiteit verloren gaat en leden zich misschien niet meer in de vereniging herkennen. Het openstellen van sportaccommodaties voor andere doelgroepen zou wellicht kunnen bijdragen aan de vitaliteit. De sportverenigingen krijgen dan meer een “buurthuisfunctie”. Voor Oudeschoot werd nog benoemd dat het belangrijk is dat er een verbinder/sleutelfiguur komt om het sporten te bevorderen.

7. *Hoe zorgen we ervoor dat bestaande gebouwen in 2030 duurzaam en toekomstbestendig zijn?*

Verduurzamen van de eigen woning werd overwegend positief gezien (waardevermeerdering, hoger wooncomfort, sneller verkocht). Toch zijn er soms ook knelpunten (draagvlak verwerven binnen appartementengebouwen, financiering). Inspelen op vergrijzing en kleinere huishoudens werden genoemd als belangrijk aspect voor de toekomstige woningmarkt. Naast het geschikt maken van de woning, is het ook belangrijk dat er een sociaal vangnet in het dorp is en dat de bereikbaarheid van voorzieningen goed is geregeld. Leegstaande gebouwen zouden benut kunnen worden voor kleinschalige woonvormen, in combinatie met zorg en algemene voorzieningen voor het dorp.

Opbrengst en vervolg

Aan het eind van de avond konden de aanwezigen door middel van groene en rode stickers aangeven welke oplossingsrichtingen zij het meest aansprekend vonden, en welke richtingen zij liever niet terug zien komen in de Omgevingsvisie. De uitkomsten kunt u vinden op de website www.mijnkijkopheerenveen.nl onder ‘resultaten’. De opbrengst van de avond wordt gebruikt om een aantal toekomstscenario’s voor de gemeente te maken. In het najaar van 2019 worden deze scenario’s voorgelegd aan inwoners, raadleden en college. Op de website staat ook meer informatie over het vervolgproces.

